



Международные переговоры по проблемам изменения климата: состояние и перспективы

(по состоянию во время переговорной сессии
РКИК ООН в Бонне в июне 2011 г.)

Переговоры об экономическом сотрудничестве в деле
смягчения изменений климата (снижения выбросов и
увеличения поглощения CO₂ лесами) и адаптации к ним,
включая рыночные механизмы много- и двусторонних
действий

Кокорин Алексей Олегович
akokorin@wwf.ru

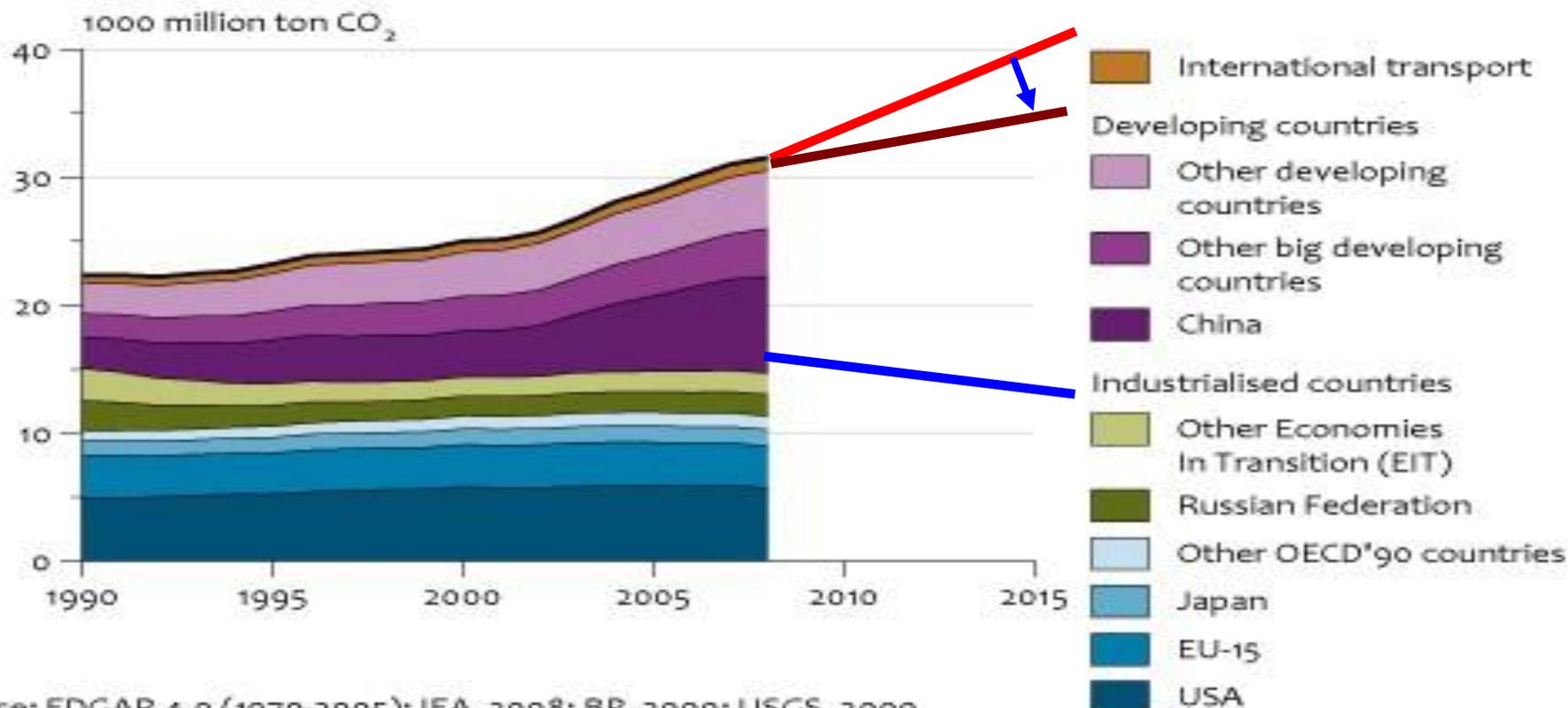


Принципиальное отличие Киото и Нового соглашения

Торможение, а затем снижение выбросов развивающимися странами – главными источниками роста выбросов.

через систему NAMA с частичной финансовой и технологической поддержкой со стороны развитых стран

Global CO₂ emission from fuel use and cement production by region



Source: EDGAR 4.0 (1970-2005); IEA, 2008; BP, 2009; USGS, 2009, WSA, 2009, GGFR, 2008.



Что предполагают Канкунские соглашения – КС-16 (Копенгагенская договоренность) ?



1) В перспективе реальное сокращение выбросов парниковых газов со стороны всех крупнейших стран-эмиттеров парниковых газов. К 2020 году:

- развитые страны снижают на $\sim 2,1$ млрд. т CO_2 /год от базовых уровней (1990 или 2005 гг.)
- Китай, Индия, Бразилия, ЮАР на $\sim 3,7$ млрд. т CO_2 /год от ВАУ
- Бразилия, Индонезия.... $\sim 1,5$ млрд. т CO_2 /год от (не)сведения лесов

2) Закладываются основы прозрачного механизма оценки выполнения странами своих обязательств, пусть даже "добровольных".

3) Направление беспрецедентного потока ресурсов развивающимся странам, прежде всего, беднейшим и наиболее уязвимым, чтобы помочь адаптироваться к изменению климата, сохранить леса и внедрить чистые технологии в энергетике, промышленности и сельском хозяйстве.

- **30 млрд. долларов на 2010 - 2012 гг.**
- **рост потока до 100 млрд. долларов в год к 2020 г., причем "новых" денег, а не перераспределения помощи от других проблем.**



Какое мы готовим соглашение ?



Россия: всеобъемлющее, включающее все главные страны – источники выбросов, юридически обязательное соглашение.

Было заявлено, что свои обязательства по ограничению выбросов Россия *«намерена выполнять, участвуя в новом всеобъемлющем юридически обязывающем соглашении, разработку которого необходимо завершить до окончания первого периода Киотского протокола»*





Какое мы готовим соглашение ? Когда его ждать ?



Китай и Индия не готовы взять на себя всю полноту ответственности, не имея полной ясности, что от них будут требовать, когда и в какой форме.

Япония, Канада, ... не хотели бы слишком жесткого соглашения (при столь широком его охвате по секторам экономики и столь глубоком охвате по величине финансовых потоков).

США технически сложно что-либо ратифицировать в ближайшие годы (даже соглашение «без цифр»)

Нас ждет длительный процесс «нового соглашения» (~10 лет)

Нужно ввести в практику (операционализовать) решения КС-16 на КС-17 в Дурбане и далее на КС-18 в декабре 2012 г.





Итоги встреч РКИК ООН в Бангкоке в апреле и в Бонне в июне 2011 г.



Официальные семинары РКИК ООН:

- действия стран Приложения 1 по снижению выбросов;
- планы NAMA развивающихся стран;
- передача технологий (создание центров).

Яркая демонстрация активных национальных действий почти всех крупных стран

Тупиковое обсуждение на уровне повесток дня СРГ ДМС и КП, ВООКНТА и ВОО

- ДМС: на чем должна основываться повестка дня на 2011 год: на практическом воплощении решений Канкуна (развитые страны) или на широком Балийском плане действий 2007 г. (Группа 77 и Китая)

- КП: что надо решить первым: политически решить об участии в Киото-2 или выработать технические правила Киото-2 ?





Итоги встреч РКИК ООН в Бангкоке в апреле и в Бонне в июне 2011 г.



Налицо желание «Группы 77 и Китая» вернуться назад на позиции Балийского плана действий, а не бросить все силы на воплощение в практику решений Канкуна. Так легче жестко разделить страны Приложения 1 и не Приложения 1

Понимание, что **глобального соглашения не будет 6-8- лет**

Второй период обязательств по Киотскому протоколу (Киото-2) не конкурент глобальному соглашению. Вопрос в том, **нужно ли вторым периодом обязательств части развитых стран по Киото-2 заполнить «паузу» до заключения всеобъемлющего соглашения**

«Группа 77 и Китая» - жестко «надо!», но для них это вопрос политический, а не экономический, МЧР реален только для наименее развитых стран, и он будет даже в отсутствии Киото-2.

Реален ли вариант Киото-2, покрывающего 15-20% мировых выбросов? Ответ зависит от позиции ЕС



Итоги встреч РКИК ООН в Бангкоке в апреле и в Бонне в июне 2011 г.



Намерение США придерживаться полного учета земель при расчете поглощения (эмиссии) CO₂ наземными экосистемами. Научно разумно, но технически сложно. Нереально в РКИК ООН, но очень важно для двусторонних проектов.

Учет международного бункерного авиационного и морского топлива. Прогресс в отраслевых международных организациях. Повторное внесение в повестку дня сессий РКИК ООН (как один из секторных механизмов)

Структуризация планов НАМА для развивающихся стран на две части: «автономную» (национальную) и «международную» (финансируемую из-за рубежа). Разные системы отчетности и верификации.

Коррекция обязательств Японии не обсуждается



Основные положения решений Канкуна и их вероятное развитие в 2011 г.



Предложения по снижению выбросов: подход **pledge and review** (снизу-вверх). Важно какие предложения и каковы мониторинг, отчетность и ее проверка (MRV) !

Предстоит долгий процесс переговоров

«Вторичные» вопросы, крайне важные для развивающихся стран и процесса в целом – именно в них заключается «прогресс Канкуна».

- **Зеленый климатический фонд:** работа переходного комитета
- **Канкунская адаптационная структура:** работа Адаптационного Комитета. Проблема выбора приоритетных областей («Найроби», АФ или финансы)
Состав **Рабочей программы по «loss and damage»** (будет выполняться до КС-18)
- **REDD+:** возможность рыночного подхода в сочетании с общенациональной системой проверки (MRV)



Основные положения решений Канкуна и их вероятное развитие в 2011 г.



- **Технологический механизм:** вопрос использования CCS
- **Ответные меры (response measures):** как будет работать Форум на 34 и 35 сессиях SBs (июнь и декабрь 2011 г.), нужен ли переход к Рабочей программе (какой?)
потенциально очень важный и долгосрочный вопрос
- **Нужды стран с переходной экономикой:** консультации
- **Усиление обязательной инвентаризации выбросов: MRV**
- **Пересмотр обязательств в сторону «1,5 град. С»**

Второй период обязательств по Киото??

- **LULUCF** сейчас обсуждаются в рамках Киото. Предложения России, Украины, Беларуси и еще 5 стран по базовым уровням (сможем ли обойтись без искусственных ограничений?)



Рыночные механизмы регулирования выбросов



Потенциально это принципиально важный механизм, способный «вытащить» всю глобальную торговлю, которая, сейчас стала кластеризироваться на национальные и региональные системы торговли. **Предложения стран в том числе РФ.**



Схемы секторной торговли:

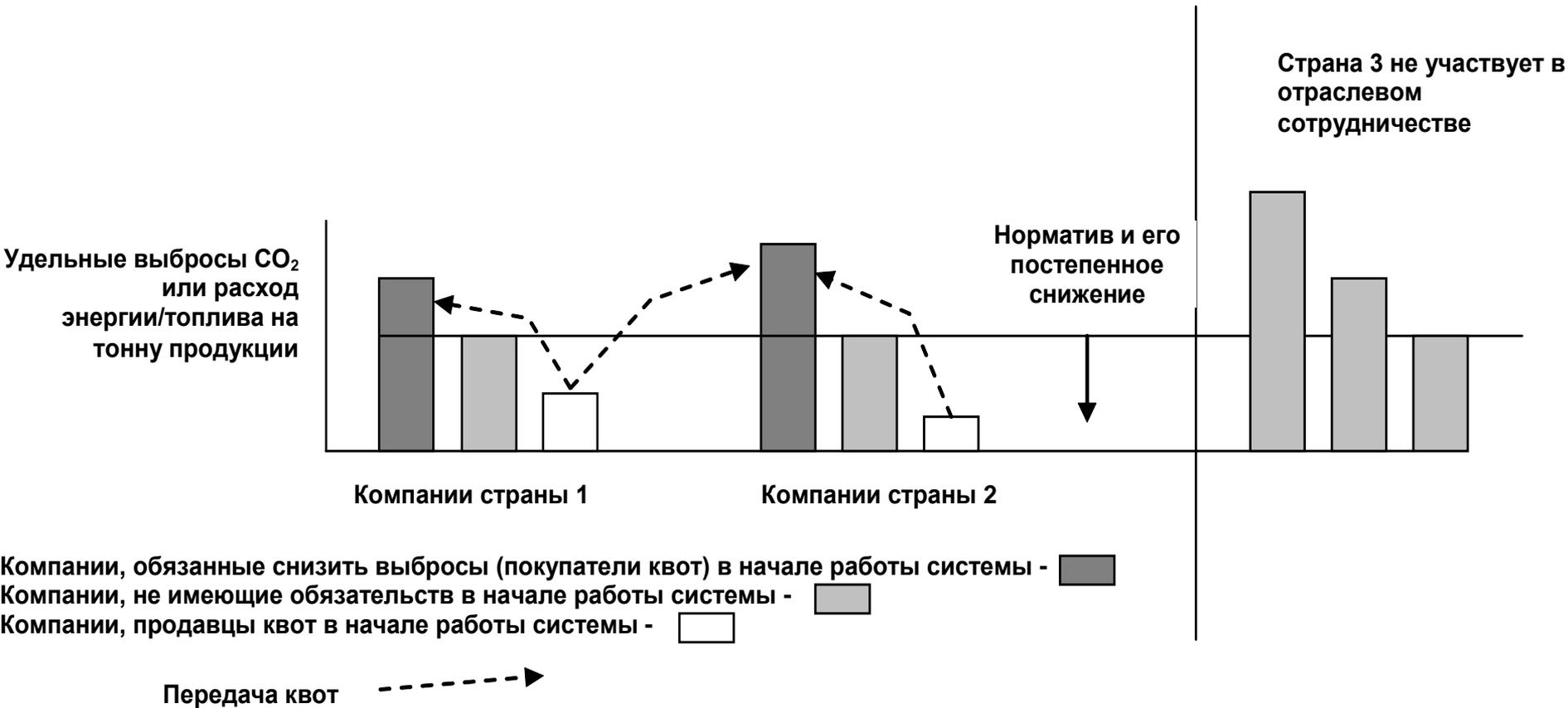
- Классическая
- Дифференцированная по странам или «динамическая»

Два подхода:

- Торговый (Trading)
- Поощрительный (Crediting) или «без потерь»



Общий подход к выполнению обязательств внутри сектора экономики



Секторный подход предлагается как дополнительная мера, не отменяющая обязательства стран, а лишь помогающая бизнесу снижать выбросы наиболее экономичным образом

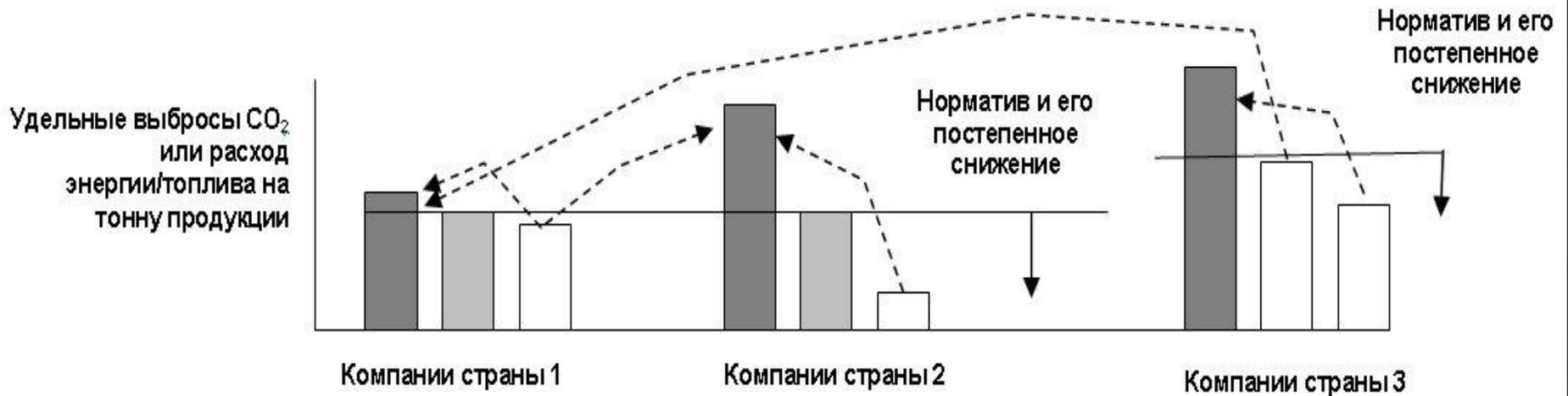




Образование новых рыночных и нерыночных механизмов



Дифференцированная по странам схема выполнения отраслевых обязательств



- Компании, обязанные снизить выбросы (покупатели квот) в начале работы системы -
- Компании, не имеющие обязательств в начале работы системы -
- Компании, продавцы квот в начале работы системы -

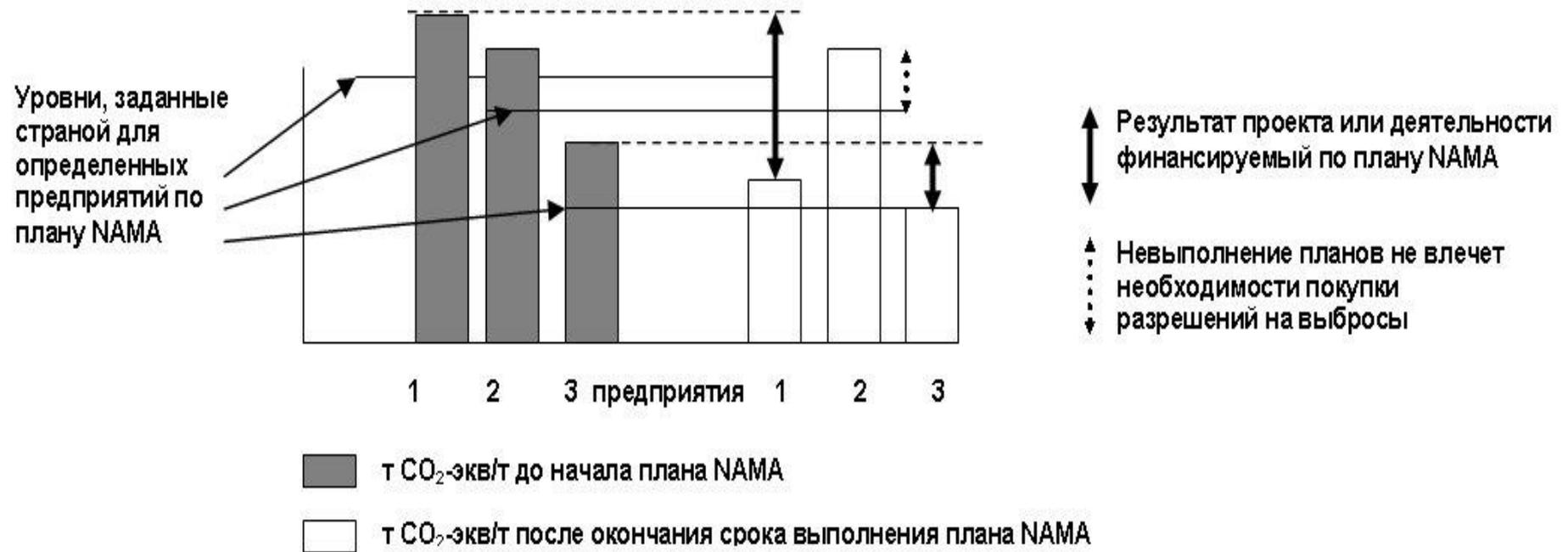
Передача квот |



Концепция НАМА и подход «без потерь»



Вариант действий на базе национальных планов ограничения и снижения выбросов (НАМА).





Развитие новых механизмов



В рамках РКИК ООН: на КС-17 : принять решение о базовых принципах и *направлениях* работы по новым механизмам

На КС-17 возможно принятие решения по самым общим принципам:

- **общее** (симметричное для развитых и развивающихся), **но добровольное участие всех стран;**
- **единые подходы и стандарты** (без их конкретизации);
- **принципиальная возможность наличия двух систем** - поощрительной (crediting) и торговой (trading);
- **широкая и прозрачная система отчетности**, не допускающая «утечек» и двойного учета.

это медленный процесс!





**В условиях очень медленного
глобального прогресса важны
действия вне рамок РКИК ООН**



**Организация двустороннего сотрудничества на уровне
стран и даже прямого сотрудничества между
регионами (областями, штатами, провинциями)**





Спасибо за внимание!

***Сохраним климат для наших
детей!***

WWF

[www.wwf.ru /climate](http://www.wwf.ru/climate)

**дискуссионная группа неправительственных
организаций (на русском языке)**

can-eecca@googlegroups.com

запись в группу по адресу

irina.stavchuk@necu.org.ua





Хотя многие негативные воздействия могут быть ослаблены с помощью адаптации, в конечном счете с **экономической и экологической точек зрения надо ограничить само изменение климата – снизить выбросы парниковых газов**



www.simonchristy.com/archive/2006_08_01_archive.html





Темы для обсуждения



Что происходит в климатических переговорах в целом?

Основные положения решений Канкуна и их вероятное развитие - принятие решений на Конференции в Дурбане в декабре 2011 г.

Развитие рыночных механизмов регулирования выбросов в рамках секторов экономики: побудительные мотивы и схемы реализации. Что предлагают страны?

Национальные планы действий для стран, не входящих в Приложение 1 РКИК ООН: "skeleton of NAMA+NAPA"



Побудительные мотивы



- 1) Желание всех заинтересованных сторон снижать выбросы парниковых газов более эффективно
- 2) Намерение правительств переложить снижение выбросов на частный бизнес. «Снизу – вверх»: посмотреть что технологически, экономически и финансово могут сделать компании; собрать их возможности и объединить в виде национальных обязательств
- 3) Желание компаний заранее знать свои обязательства и быть уверенными в равной экономической «нагрузке»
- 4) Намерение правительств поддержать ускоренное технологическое перевооружение «своих» компаний.
- 5) Желание любой страны в процессе переговоров получить для себя преимущества
- 6) Желание компенсировать потери от прекращения ПСО

